

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II, пов.
Конто почт. швед. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 год.
Чвертьрічно 14-00 „
Піврічно 26-00 „
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Англії І Швейц.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
швейц. 7-50 год. Німеччині 7-50 год.
Швейцарії 5 шв. фр. Чехословач-
чині 30 ч. к. Румунії 150 лей. Бол-
гарії 7-50 год. Австрії 7-50 год.
Збірка адрес 1 год.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-28.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Що обіцяє друга п'ятирічка в СРСР.

Тепершні народи центрального комітету всесоюзної компартії відкрили рубець того, що міститься у собі друга п'ятирічка, вижидана від довгого часу, бо вже раніше заповіджена про-
відниками радсоюзу.

Головною чертою цієї п'ятирічки — це гасло: тиснем до Азії. Напротязі років 1933—1937 мають зрости урожайними величезні простори ари-
стичних і азійських країн, які тепер представля-
ють картину безмежних лісів і тайг. Їх мають
вирубати, викорчувати, змеліорувати, а механі-
ка управління має дати небувалі живна для го-
додучного сьогодні союзу. Там, в Азії, має бути
осередок найвищих культурного хліборобства на
цілому світі, коли невдачна Україна не хоче ніяк
піднятися в ярмо колективізації. В Азії має бути
поруч з тим розбудований промисел, якого досі
світ не бачив. Ураль стане величезним джере-
лом земних скарбів, а в зауральських краях по-
будують небувалих розмірів фабрики, що мають
достатки цілому союзові не тільки потрібних
предметів щоденного вжитку, але й станки в ма-
шини, які зараз приходять тільки зноса кордону.
Щоби мости звідустрілятувати центральну Азію,
збудують на Ангари і Єнісею такі гідроелект-
ричні станції, які даватимуть двадцять разів
більше електричної сили, ніж у майбутньому
Дніпростан. Там, в Азії перейде все під керму
електричної сили: хліборобські машини, про-
мисел, комунікація. А сьогоднішня пустиня пере-
міняється в найбільш культурну і удомислову-
вану країну. До 1940 р. буде союзу витворювати
квоти більше електричної струї, ніж цілі Зеди-
нені Держави.

Та на тому не кінець. Бо поширяться не
тільки оттак промисел і хліборобство. До того
збільшиться так сильно хліборобську продукцію,
що вже за три роки (себто в р. 1935) буде мяса,
масла, хліба, городовини вчетверо більше ніж
сьогодні. Буде їди в б'їд, а сьогоднішнє марево
голоду швидко з поверхні союзу і буде належати
то історії. Самої худоби буде за п'ять літ вчетверо
більше, а весь скотостан мусить виконати ударне
завдання нової п'ятирічки. Нафти добудуть теж
вчетверо більше ніж досі, а продукція вугілля
збільшиться втричі у порівнянні з сьогоднішнім
станом. А тоді прийде час, коли вичудий досі на
обійзники більшовиків буржуазний світ прийде
сам до переконання, що грішнів наукою і плієне
на свої переконання. А як ні, то буде змуснений
слухати небувалої сили радянської індустрії, на-
валу хліборобських продуктів та незуваної сили
радарної. Отже вам вісія тисяч і одної почі, чи
так нової п'ятирічки.

А тепер гроші сьогоднішнього. Передовсім
факт, що першої п'ятирічки досі не зрєалізовано.
Не помогло содзматання, ні гарні фрази. Бо за-
брало європейських, головю німецьких кредитів
на машини, забрало грошей, бо за вивезені
продукти черєа світоу господарську крізу ді-
стали більшовики ледви половину презлімінова-
них квот. Бож першу п'ятирічку творили не
більшовики, а європейський промисловець, бан-
кир і інженір. До того переведені інвестиційні
праці не дають бажаних вислідів: продукція по-
них фабрик мізерна, а в одних хліборобських
машинках дає до 40 прд. т. ав. браку. Спинилась
розбудова величезних комбінатів, а зразком не-
хай буде Дніпрокомбінат. Минула п'ятирічка, а
лимаві великих городів, передбачених промисло-
вих центрів над Дніпром, не то не димлять але
там, де мали бути ще тарса росте. Транспорт і
залізниця — по словам фавішів — у руїні. А ма-
си голодують, і то голодують беззглядно, бо деж
заборуха, що теперішні казки сповідаються?

А основа нової п'ятирічки? Гроші з експорту
— справа на довгі роки страчна. Бо як довго
світ платитиме країноі ціни за сировиці, а вико-
зять їх тільки союзу, то це ніяка база для інду-
стріялізації 1/6 часті світу. Податки впали за-
страшавачі: один дохідовий податок приніс за-
всість 300 мільонів — тільки 15 млі. карбованців.
Митні оплати впали на половину передбаченої

квоти. Дохід залізниць має бути 4.8 мільярдів
карб., а впав до 2.9 мільярдів карб. Подібно не до-
тягнули всі державні підприємства. А до того за-
червінці платять за кордоном не 10, а 1 до-
ляр! Однак мимо того нова п'ятирічка передбачує
збільшені річні бюджети союзу. Доходи дали в
1930 році 20 мільярдів, у 1933 р. дадуть 27 міль-
ярдів карб. З чого витиснуться ці гроші? Чи бо-
сий, голий і голодний робітник має ще що до-
відання? Чи дасть на це колектив? Один бунт

Японія та українські справи.

З ПРИВОДУ ЖЕНЕВСЬКОЇ ПОДІ ДНЯ 30. СІЧНЯ Ц. Р.
(Попаля в „брамку“ і цим побілили. — Токіо та українська справа. — Суєдство манджурів із
Зеленим Клином. — Колективізація як форма організації селянства. — Від „українофільства“
до тез д-ра Сато.

I.
Від кількох днів у польській пресі проявля-
ється святочний настрій з приводу того, що Ра-
да Ліги Націй прийняла рапорт д-ра Сато і цим
— мовляв — покляла українських петентів „на
обі лопатки“.

Пересвідчення про ці „тріумфи“ мін. Вале-
ського вдається польській пресі сутерувати не
лише польському громадянству, але, на жаль,
і декому з наших громадян, неоправаних кон-
сументів польських газет, що ходять і допльот
руки над новою нашою невдачею на міжнарод-
ній арені.

Воно але, коли „за деревами не бачити лі-
са“, але й недобре, коли за лісом не бачити де-
рев. Себто часто не тільки синтеза, але й аналі-
за потрібна. Потрібна вона саме тут, аби мати
ясне поняття про справу.

Не слід нам здалека страхатись чорної сму-
ги ліса, бо заглягнувши в нього, познайоми-
вшись із його змістом, бачимо, що він зовсім не
страшний, не грізний, що в ньому велика поля-
на, соняшна, привітна, а ліс — це тільки рямці.

Однорічний наш процес з поляками перед
міжнародним трибуналом за т. зв. „пацифіка-
цію“ немов м'яч увесь час швирав по цілому
гришці, наближуючись то до одної то другої
брамки. Наші вигляди були добрі і вони були
спричинником деякого зайвого оптимізму що-
до кінцевого вислуду. Ми вигравали, нас респе-
кували, про нас говорили в широкому світі, з
нами співчували. І врешті ми попали у брамку
протиниць. Цей годь — це була передача на-
ших петцій перед Раду Ліги. І саме це була
кульмінаційна точка наших успіхів, — саме в
тому факті була наша перемога.

Від того моменту покотилась вже справа у
темний ліс, в обійми дипломатичних арканів, а
там уже без нас найдено спільну мову на базі
державних суверенностей і престижів, кольо-
ніальних амбіцій і послуху підбитих народів,
колірових, диких і півдиких та білих т. зв. на-
ціональних меншин.

Реферувал справу японць і цей момент
спричинив те, що об'єктивні обставини у сто
відсотках сприяли Польщі, а не нам.

II.
Серед наших громадян, ніде правди діти,
дуже часто дається завважити наявність одно-
го з найстрашніших психічних ворогів людини,
а з тим наші т. зв. „Minderheitsgefühl“, почуття
меншешартности, недоцінювання себе.

Ми і японці, — що ми — мовляв — для
них? Вони може про українців і не чували, а
якщо чували, то ледви чи цікавить їх наш на-
рід. Що іншого поляки, це державна нація, ко-
лись теж самостійна, історична і т. д...

Наслідки тих міркувань: дефіцитизм, а при-
чини: ігноранція навіть у власних справах.

Бо коли річ іде про японців, то вони на-
певно якщо не більше, то в ніякому разі не мен-
ше знають про нас, ніж ми про них. Вони перш
усього знають, що ми їх сусіди, а ми на своему
галицькому загумку дивимось на них, як на
далеку, чужі, е-зотичні, не наші, малоцікаві
нам націю.

колективів вже був на Україні — і то власне на
підкладі стяганих податків.

І тільки подумати: що за нових три чи п'ять
років будуть ці люди розперізуватися в пересі-
тх. І то всі — цілих 160 мільонів! А між ними і
щасливі українці, яким ці фантази мають при-
нести щастя. Бо фавішів так і дивляться на ці
грішні заповідження раю на землі. Але не забу-
ваймо, що в союзу все тепер лїєне до Азії: коли
нема чогопобудувати в дійсності, то люди скоду
голодують, а розказують собі про смачне мясо
жарених баранин. І радіють зі щастя, бо зда-
ється їм, що і запах і смак відчувають. Чомуж
дивуватися і новій п'ятирічці?

Для японців українські справи куди важ-
ніші і ближчі, ніж справи польські, і то просто
тому, що українська проблема входить в орбіту
політичного зацікавлення японців, як чинник
незвичайно важливий при їхній експансії на
азійський континент.

Цей чинник у двох пунктах важливий:
по-перше — як національна перевага на
Зеленому Клині;

по-друге — як складова частина радян-
сько-євразійського комплексу (на Україні, на
Зел. Клині і в діаспорі).

III.
Японці будують самостійну державу манд-
журів, потрібну їм з популяційних і господар-
ських мотивів. Будують — скажимо ясно — нову
колонію, маскуючи свої ітентції правом на су-
веренність племені, яке скривдили китайські
колоністи.

Планований ними новотвір межує від сходу
і півночі майже з компактною масою україн-
ських переселенців. Значіння цієї маси оціняли
японці як слід ще тоді, коли в р. 1918 їхні вій-
ська, що загналися аж у Забайкалля, мусіли
здавати поступенно свої позиції, повертаючись
ближче Приморщини і коли у слідуючих роках
1919/20 виявили активно своє „українофіль-
ство“.

Правда, тоді ставка на український еле-
мент не повелася. Виразні окупаційні тенденції
японців і теоретичний лібералізм більшовиків у
національному питанні, невідомий ще тоді
східному Сибірові з автопсії, спричинили те,
що навіть свідомі самостійники-українці, які
русофоби, в більшості були холодні на зали-
цання японців. Невеличка група, яка пішла за
них на службу, коштувала... немало еи.

Та більше ніж десять літ більшовицької
влади на Далекому Сході дали можливість по-
знайомитися із тактикою більшовиків супроти
українців і не виключене, що повне зруйнуван-
ня більшовицькими українського культурного
життя на Зеленому Клині, про що ми вже писали
в „Ділі“), змінило основну настрій тамош-
ніх українців.

У зв'язку з наступом японців на Манджу-
рію повнілись у пресі вісті, що вони рахують-
ся з можливістю окупації Уссурійського краю і
заснування Далекосхідної Української Респу-
бліки зі столицею в Миколюську Уссурійському
(не Ніколаєвську, як подав одна із наших шо-
денників). Згадувалось навіть ім'я якогось укра-
їнця Моравського, якому японці мали поручи-
ти важку місію в цьому напрямі.

Наскільки японці саме український елемент
респектують на Зеленому Клині — на це вказує
хочби те, що відомий російський авантюрист,
отаман Семіонов, що у вересні 1920 р. випустив
у своїй ставці у Чіті грамоту до українського
населення (хоч і тим не врятувався і мусів уті-
кати), тепер вписав японців про своє „укра-
їнське походження“.

„Українофільство“ японців поважно затрі-

*) „Діло“ ч. 236 „Зелений Клині і українці“.

Проти Грипи

простуди, інфлюенції і ревматичних болях таблетки Тогаль ділають скоро та певно. Після зажиття Тогалю в початковій стадії, обиди недуги негайно зникають. Зовсім нешкідливі. Тисячі лікарів стверджують успішне діляння Тогалю. — Можна дістати у всіх аптеках.

ТОГАЛЬ!

вожило з одної сторони більшовиків, а з другої російську білу еміграцію. Більшовики ніби-то зеходяться тепер біля „нац. питання“ там на сході й кидають вже навіть якісь охляпи, а москоські емігранти готуються до інтервенції з Далекого Сходу і в тому напрямі впливають на японців за посередництвом чехо-словацької дипломатії. На сцену лийшли вже навіть Мілюков і Керенський, які долають усіх зусиль, щоб видіти в японців думку про український сепаратизм на Далекому Сході.

IV.

Другий момент, важливий для японців у їхньому відношенні до української проблеми, — це поважна участь цієї останньої в Радянському Союзі, який через море межує з ядром Японії та безпосередньо з її колоніями на азіатському континенті. Якщо Союзові вдасться задержати державну цілість без огляду на його соціальний і політичний зміст, тобто якщо українці не будуть права суверенності на своїх землях, залишаючись у Союзі, то вони мусять грати поважну роль в політиці цього Союзу.

Це всякий добре розуміє, хоч наразі з України йдуть лихі вісти, хоч покищо роздаєла пильно насаджує „малорасейство“, розколює народню душу на „дві душі“, зберігає — як влучно назвав це Е. Маланюк — „гоголівський комплекс“ у психіці мас, потрібний цій рад-ваді для великоросійського жесту. Це й наразі навіть удається, і вдається ось з яких мотивів:

Одиноким суспільним чинником, з яким рахуються поруч з армією, є міський пролетар. Селянство, це ядро української нації, майже безголосне. Місто надає тон усьому. Місто московське і наслідки всім нам відомі. Зрівняйте ферму і аміст харківського „Комуніста“ до форми і змісту московських „Ізвестій“ чи „Правди“, згадайте щоденну посылку літаками матриці цих газет із Москви на Україну, аби запитати її міста московським друкованим словом та нівелювати значіння української преси, згадайте ще тисячі інших справ включно з відомими протестами України проти пакту неагресії з Польщею, за які московський „держиморда“ накладає харківським співпартиям за „сепаратизм“ — тоді ясно вам стане, що в Рад. Союзі йде не лише рекламове соціальне змагання, але й національне змагання, може ще більше завзяте. В ньому, очевидно, перевага за москалями.

Та не слід при тому забувати на одної: на Радянщині відбувається тепер поважний процес. В колективах виростають лави селянського пролетаріату і колективи стають новою формою організації селянства, колексальним професійним союзом. Незорганізоване досі і безправне селянство росте в силу в суцільності колективів, і швидко зажадає своїх прав. У цьому корісний суть колективізації для селянства, а на Україні одночасно і для українства. Коли

зменшиться роль міст і зрівняються з ними села — а це мабуть не довго дасть на себе чекати — тоді роль українського елементу зросте непомірно.

V.

Японці, ці найінтелегентніші нащадки монголів в Азії, не раз доказували свою політичну зрілість та далекозорість. Ці прикмети спонукують їх теж із респектом ставитись до української справи, як справи 40-мільонової молоді, здорової нації з найбільшим природним природом на світі.

Те, що саме життя познайомило японців із нами, а не якась пропаганда — бо П — на жаль — досі з нашої сторони взагалі не було — це теж доказ нашої сили. Про це слід пам'ятати нашим пігмеям, які, скорчені вдвоє, все думають про це, які ми бідні.

І хібно робив би той, хто вини за нашу „програну“ на Раді Ліг Наций приписував би

референтові д-рові Сато, чи недоцінюванню українського елементу японцями.

Ні! Д-р Сато інакше реферувати справи „пацифікації“ не міг. Не мав він до того раз: моральної легітимації, бо саме в тому часі японська армія сіяла кулі по вулицях Шангаю „пацифікуючи“ китайців, і друге: не дозволяло йому на це *raison d'etat* Японії, вимагаючи, щоб в дану хвилину, коли вона зігнорувала пакт Келльога і спричинила воєнну негегальщину на Дал. Сході, не настроювати проти себе тих, що „мають голос“. У примусовій ситуації навіть наші земляки проголошували „*desinteressement*“ у справах зах.-українських земель.

Мабуть не розминемося із правдою, коли скажемо, що „тези“ і „*ceterum censeo*“ реферату д-ра Сато були акцентовані вищими офіційними чинниками в Токіо. Цим признано саме значіння української проблеми.

В. Север.

3 голосів польської преси.

З нагоди женевського рішення.

„НЕМА ПРИЧИНИ ДО ТРЮМФУ“.

Краківський халецький „Глос Народу“ з 2. лютого ц. р. (ч. 32) приносить під повищим заголовком знаменну статтю, в якій займається оцінкою женевського рапорту д-ра Сато. У статті читаємо:

„Сміливість санаційної преси, що зве рішення Ради Союзу Народів у справі „пацифікації“ Сх. Галичини „великою перемогою Польщі“ є подивугідна. Природно, що для тих, які рахувалися з можливістю висилки окремої саїдої комісії до Сх. Галичини або із чимсь ще гіршим, рапорт л. Сато є перемогою Польщі. Однак і всі, яким залежить на тому, щоб нашої політики супроти націон. меншостей не критикували, щоб не говорили эле про Польщу, ті всі мусять врахувати дату 30. січня до немалих дат.

У Польщі говорили перед роком у звязку зі скаргами німецької меншости на насильства санаційних бойок. В осени 1930 р. мін. Залеський приобіцяв покарання винних і відшкодування жертвам. Тепер мін. Залеський не потребував обіцяти покарання винних, бо це вже виконане. Як повідомляє санаційна „Іскра“ п. Сато сказав, що випадки, то зн. замаху саботажистів — „не оправдали би з боку влади поступовання, на яке вказують інформації Ради. Однак я щасливий, коли можу поінформувати Рад, що сам польський уряд свідомий своєї відповідальности і дбаючи про охорону своїх дійсних інтересів, не занедбав застосувати деякі санкції, які послужать без сумніву до того, щоб оминити повторювання випадків, якими тепер займається Рада.

Отже уряд покарав одного офіцера і багато рядових жовнірів, а саме військові суди засудили їх на кари тюрем від 4 до 18 місяців, 11 офіцерів і деяке число поліцаїв засуджено на всякі дисциплінарні кари, а крім того усунуено 8 офіцерів і 8 поліцаїв. Але з другої сторони не можу не висловити жалю, що польський уряд не вважав за можливе дати відшкодування невинному населенню, яке могло бути покривдане надужиттями“.

„Отже — пише „Глос Правди“ від себе — п. Сато не похвалює способу „пацифікації“ і думає, що невинно пошкодованим належить відшкодування. З інших джерел відомо, що були одиниці, яким виплачено відшкодування. Невдавно донесли українська преса, що американський громадянин Федоршин отримав 4.000 доларів відшкодування.

„Чи не можна було оминити цього всього? Чи це не прикре, що в армії та в поліції найшлася низка одиниць, негідних носити мундур?“

„Але з української точки погляду подання скарг є великою перемогою Польщі, бо не заряджено додаткового справоздання ані слідства, а акцію УВО виразно осуджено. За те з нашої точки погляду сумним, повторюємо, є факт, що ми все находимося в Женеві у ролі обвинувачених“.

Чи ви є членом УКТОДІ у Львові, вул. Руська ч. 3? — Річна вкладка звичайного члена виносить 6 зол

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 5. ЛЮТОГО 1932.

ДУДЛЕЯ ГОВО.

Бандитська історія.

Гентер усміхнувся. — Та!-Фонт? Може бути, що не розуміла людини. Я його не знаю. Але ця бунтарська його армія, що її частини стають самостійними натапами і кожна осерує на власну руку! Цього власне я боюся.

Зараз на другий день раненню справлялося його перебіччя. До них стали нараз долати залізкостріл стрельня і на овиді показалося дваніть до тридять рухливих точок, що наближалися через каміністу річку.

Гентерів думки перервав захриплий крик його товаришів. Вона не всіли була дальше йти. — Я казаву! — ладні відозвалася, держачись за боки — Так! дайте нашим ногам знати, молодий чоловіче! Ваша лицарськість тут ні при чому, а ці бандити не відіють мені нічого злого.

І біла на шербате-румовина важко дихаючи. Завдя владунати, що Гентер був би дал половину життя за якусь палку зброю, замість чекати тут безпомічно на приїзд бандитів.

— Ткайте, каму вам! — повторила.

— Ні, — була відповідь Гентера.

— З нас шира людина та страшно нерозумна. Замість тінкати.

Знова горбка виринуло кілька постатей, малих, оброслих, які стали формувати ліній. Відтак побігли і обокружили каміністу. Один з

них виступив наперед з револьвером у руці і наближався до них.

Мав кривокуті, навіть як на китайця, надто скісні очі, які жевріючи чорними вугляками, аражували чортівськи думки. Довгі, тугі, але ріденікі волоски вуся стирчали анонад рота і надала йому вигляд ласого kota. Убрання у жовнярський кабат з фуражкою на голові, мав за собою шовковий темносиній штаниця.

— Я вусю Фуен-Лінг — вимовив він доволі правильно англійською.

Гентер дуже здивувався. Факт, що той чоловік зміг говорити по англійськи, був для нього неслухом обивателів.

Якби відчувачи з очей Гентера його адивування промови натажок бандитів:

— Я служив колись за кельнера в одному ресторані у Ліверпулі.

— Коли так, — змішталася Мері Брайс, то я не сумніваюся, пане Фуен-Лінг, що ви культурна людина і знате нас у сулопою.

Губи бандита позалися влад, що означало усміх.

— Я дуже не люблю англійців. Не люблю і американців.

— Місто Чан-Бі недалеко — сказав Гентер аначучо, і коли він посматрив одного з нас тільки доторкнувшись.

Рука бандита піднеслася, а в очах його забігала солодка нота. Привабливий вигляд kota, що трясеться мимом, виступив з його постаті: „вправдіння“.

— Чоловік, дорогий пане. — сказав бандит, — коли ви мертва, нічого не вартує той я сам пославши відання до Чан-Бі. За нас мід пане,

нехай дадуть всім тисяч доларів, а за отсю даму зять тисяч. Даруйте, що даму ціную нижче чоловіка.

І хихикаючи злорадно, поглянув солодко на Гентера, малого, дрібного, а сірими очима молодця і на Мері.

Гентер аж горів від охоти вліпяти тому бандитові полічника в його жовту піку, але ахер-жався і лише сказав: „Цього ви не дочекаєте!“

Побачимо — була відповідь бандита. — Даю речинець на три дні на виплату цих грошей.

— Не робіть дурниць, пане Фуен-Лінг, — сказала відважна пані Мері Брайс.

— Звідкижж вона тепер наберуть стільки гроща? І коли думаєте, що моє грішне тіло вартує таку суму...

— Три дні, не більше! — була сердита відповідь. — І коли до того часу не буде викупу — він піднісся на пальцях і кистистими руками зробив якийсь малючий рух.

Настала тиша. Мозок Гентера став швидко думати, чи в дотрапувати дальше того натажка загрозю карі, чи прикинутись згідливим і мати надію, що Согон скоріше добігне до Чан-Бі і прискорить якусь ооміч. Одно стало йому ясно, що викуп у сумі тринадцять тисячів не можливо осягнути.

На овиді показалося тмара пороку і стала наближатися якась кострубата арба, на якій кої натажок замахав рукою і сказав члвчківським тоном:

— Суди моя артизерія! Не дуже вона хороша, зате доволі корисна. Мої хлопці жа неї згорять і розлазяться.

(Продовження буде)

Зпоза куліс Женеви.

Розкриття кривавого „Курерка“ про становище в українській справі мін. Кольбана.

„Ілюстровани Курер Подз.“ з 4. лютого повідомив таку телеграму з Женеви:

„Компромітуюча розмова члена „Комітету трьох“ із німецьким агентом“.

„Як далеко посувається політична деморалізація серед деяких політиків у колах Союзу Народів, може свідчити розмова, що мала місце 1. лютого в будинку Союзу Народів між німецьким агентом (!) меншовистих союзів, якимсь (?) Аменде і міністром Кольбаном, делегатом Норвегії на Раді Союзу Народів. Той п. Кольбан був теж членом комітету трьох, який провірявав українські жалоби і вніс їх пізніше на Раді Союзу Народів.“

П. Аменде, підійшовши до мін. Кольбана, жалувалася перед ним на нібито „зле враження“, яке мав викликати у прилюдній опінії рапорт Ради Союзу Народів в українській спра-

ві. На це мін. Кольбан став потішати Аменде-го такими словами:

„Норвеський уряд зробив усе, що було в його силі, і вніс як член Комітету Трьох жалобу на Раді Союзу Народів. На Раді Союзу я робив усе, аби представити українську справу якомога корисніше, але ніхто нас не підтримав. Прошу потішитися тим, що в секретаріаті Союзу є інші справи, щодо котрих претензії можуть уповні рахувати на мою підтримку“.

Наступні ці розмови, „І. К. Ц.“ каже, що вона компромітує „дошесте“ мін. Кольбана як члена Ради Союзу Народів і члена Комітету Трьох, якого функції є під деякими оглядами подібні до функцій суду. А тому мін. Кольбан повинен негайно уступити зі свого становища в Комітеті Трьох — бо так хоче „Курерок“...

Московська оборона.

Як виглядає правосл. митрополича протинуїна полеміка?

Анатема, яку кинув на мене московський єпископат за мій перехід під юрисдикцію Апостольського Престола, як відомо, не осягла цілі: за виїмком одиниць — найбільш фанатичних членів РНО, — православне громадянство осудило цей спосіб оборони московського православ'я з осудом. Варшавська митрополія добре це зрозуміла, а тому почала мерщій мобілізувати підягу собі пресу, в якій старається компромітувати мою особу, ширість та ідейну вартість мого кроку. З усіх виступів цієї преси можна легко переконатися, що вони скермовані виключно „ад персонам“ не „ад рем“. Це одна з методів софістики, рекомендована філософом Шопенгауером у тих випадках, коли „треба“ справу боронити, а доказів нема. Отож уже цей спосіб яскраво висловлює внутрішню слабкість московського православ'я, яке не всіля боротися з унією акцією на ґрунті ідейному, а мусить використовувати „базарні методи“, як-то: обличчання противника помиями, зневаження його особи, безмежна брехня й клевета.

Цей спосіб боротьби для московського православ'я зовсім не новий. Його практикували ще в Росії різні синодальні місіонери, як напр. Крючков, Скорцов, Айвазов, прот. Восторгов; та в Польщі його доведено до найвищого ступеня досконалості. Про християнську вартість цього способу нема чого питати: його категорично осуджує ап. Павло, коли називає замовість і клевету гниллю і продуктом поганства, гідним смертної кари (Рим. I, 28—32) і коли наказує омивати всякої спільноти з людьми членивими (I Коринт. V, 11).

З багатьох статей, які у зв'язку з моїм виступом видрукували оборонці московського православ'я, згадаю лише слідуючі: в „Русском Голосі“ з 8. XI. 1931, в „Слові“ № 25 і 29, в „Воскресном Читанні“ № 47 і 50. Якщо вірити аперти і авторитетним поголоскам, остання стаття п. в. „Не нащо преувеличивать“, вийшла з-під пера архієп. Олексія Громадського, „правнителя“ діл Свящ. Синоду; авторами-ж інших статей є духовні й світські особи з митрополичого управління й волинської Духовної Консисторії. До цього треба ще додати, що „Воскресное Читаніє“ і „Слово“ є офіційними варшавської митрополії, а всі статті, в них друковані, проходять попередню цензуру самого митрополита Дениса, через що їх значіння збільшується. Отож під моєю адресою висловлюється не хтобудь з православних місіонерів, лише — так мовити — „сметанка Московського Священноначалія“ у Польщі. Факт — безперечно знаменний: хто бореться і якими способами бореться проти унійної ідеї в Польщі.

Заслужують на спеціальну увагу вже самі ці полемічні статті, питомо баринськість та соковитість виразів. Тільки безмежною злістю, жадобою пімсти, панічним страхом перед унійною акцією та легковаженням моральних принципів можна пояснити такі „гомилетичні“ вислови під адресою людини, яка має інший погляд на справу, якими наповнені всі статті московських оборонців православ'я. Ось як висловлюється митрополія у своїх офіційних під моєю адресою: „дагун от юности, матеріаліст от дня рождения, безсовестный клятвопреступник; неумен и безсовестен; нахальный и безстыдний атступник, кощунник, враг, изменник, предатель, отщепенец, ренегат, перельот“ і т. д. („Воскр. Читаніє“ № 50; „Слово“ № 29).

У цих і подібних до них висловах передовсім видно глибоку ненависть до особи іншого погляду; вони палять жадобою сплюгавити цю особу в очах громадянства і викликати до неї погорду. До ненависті оборонці правосла-

вія закликають, як до обов'язку, проповідного Христом. „Табінський“ почав митрополія в статті „Не нащо преувеличивать“ — „уже не брат і єдиновець, а враг і изменник, которого надо (sic!) опасаться і избежать (буді тебе, якоже язичник і митар)“, а не слідувати за ним“ („Воскр. Читаніє“ № 50, стор. 725).

Так пише варшавська митрополія для духовенства й народу. Чи не огортає жах і стид на думку, який погляд на мораль православ'я можуть виробляти собі всі ті, що читають подібні поучення? Отож святим обов'язком є перестерегти з усією рішучістю православне українське громадянство, що в наведених словах митрополії нема справжнього православ'я: є лише та його специфічна форма, яка відома під іменем „Істинно-русскаво“ чи московського православ'я.

Правдиве православ'я — не таке. Воно не тільки не проповідує ненависті й ворожнечі, а

напаки закликає всіх до любові і спокою. Христос сказав: „хай буде для тебе, як поганин і митар“ (Мат. XVIII, 17); але це Він сказав у відношенні до людини, яка згрішила й не по-саждала порад до трьох разів, потім — і це найголовніша річ — в Його словах нема навіть натяку на ворожнечу. Само св. Письмо пояснює, як треба ці слова розуміти: „Хто не по-саждає слова нашого — каже ап. Павло (II. Тимот. III, 14—15), — того майте на увазі і не будьте його спільниками, але не вважайте його за ворога; лише навчайте, як брата“. Варшавська митрополія в своїх виступах проти симпатиків унійної акції, очевидно, розуміє наказ Христовий у значенні протилежному...

Дуже характеристична ще одна риса. Протинуїній статті світських авторів своїм тоном та своїм змістом більш оглядні та стримані, ніж авторів духовних, хоч теж бракує їм публіцистичної пристойності та громадської культурності. Це теж ознака московського православ'я: світські люди ближче стоять до християнської моралі, ніж достоянники духовні, на яких очевидно глибоше впливає виховання й традиція. А втім — на ділі повинно би бути навпаки: духовні повинні стояти на вищому щаблі моральної досконалості та бути зразком для світських. У кожному разі пристойність і поміркованість у слові є обов'язком передовсім їхніх. Бо застерєження: „від слів твоїх виправдають тебе, і від слів твоїх осудять тебе“ (Мат. XII, 37) — передовсім звернене до керівників духовних (Мат. XII, 24).

Православне українське громадянство повинно пригадувати над цією справою та осадомити собі шляхи оздоровлення свого церковного життя. Воно повинно передовсім зрозуміти, що всякого роду непорядки в церковно-парохіальній та єпархіально-консисторській житті чезнуть не інакше, як під умовою оздоровлення церковних лерків; але зовсім не переговорами з ними, обмеження їх діяльності або контролю над ними та триманням їх в „ітактичних рукавниках“. Єдиний шлях (канонічний і доцільний) до такого оздоровлення — поєднання Православної Церкви з Апостольським Престолом, фактична й моральна допомога з його боку. Поза тим шляхом нема і не може бути іншого. Прот. П. Табінський.

Слідство в справі вбивства Голука припинене?

Самбір, 2. II. 1932.

Довідаємося, що слідство проти підозрілих у вбивстві Т. Голука обв. Сенишина, Кобильника, Бутрина і Криська остаточно припинено. На-

томість с. суддя Дзугевич у Самборі веде проти згаданих арештованих слідство за напад на пошту в Трускавці.

В обороні рідної землі.

Промова сен. Юліана Павликовського, виглошена на пленарному засіданні сенату в дні 28. січня 1932 при debatі над новелою до закону з 11. серпня 1923 про обсяг діяння міністра земельних реформ і про організацію земельних управ та комісій.

ЗЕМЕЛЬНИМИ СПРАВАМИ УКРАЇНСЬКОЇ ТЕРИТОРІЇ МАЄ ОРУДУВАТИ АУТОНОМНИЙ ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ СОЙМ!

В імені Українського Клубу маю честь заявити, що наш Клуб буде голосувати проти проєктованої новелізації закону про обсяг діяльності міністра земельних реформ і про організацію земельних управ та комісій.

Нашого становища супроти новелізації закону не слід розуміти так, що ми вважаємо закон з 11. серпня 1923 р. недоторканим „табу“. Навпаки: ані цього закону, ані земельного закону з 28. XII. 1925, не вважали ми і не вважаємо такими актами, що відповідають вимогам суспільної справедливості та життєвими потребам і конечностям українського народу, в першу чергу його хліборобської верстви.

В ділянці земельної реформи на українських землях в межах Польщі не зміняємо нашого засадничого становища.

Змінива доля рішила, що право самовизначення українського народу, втілене у власній національній державі було серед три сил потоптане. Наша боротьба за волю, метою якої було здійснення природного права народу на власну національну державу, остаточно не скінчилася для нас успішно. З нашої національної території між шим, прилучено до Польщі, на основі рижського трактату з року 1921 і рішення Ради Амбасадорів в Парижі з року 1923 понад одну її шестину. У порівнянні до цілої території Польщі у теперішніх її межах, українські землі творять около 35 прц. цієї території... На наших землях скучується понад 7 мільонів українців, з яких около 6 мільонів це хлібороби. Ам. 6.000.000 душ, осілих на близько одному мільйоні різних господарств, не в по правді різними господарями, бо має за мало землі. Пять мільонів українських аубожільних селян терять на голод землі. На тре-

ба негтувати того, що голод землі підшентує широким селянським масам.

Спираючись на нашу історичні і природні права до землі нашої національної території, під натиском невідрадного господарського положення нашого селянства, маємо право жалати і жадаємо, щоб земельні справи порядковані були нами, як природними дідаччями землі нашої Батьківщини, серед сучасної діяльності бодай у власній автономній законодавчій установі на тій території, яку прилучено до Польщі. Отож наше становище не може підпасти ніякій зміні, як не може підпасти ніяким змінам ані одно право природи. Зрозуміння цього нашого засадничого становища ми повинні би найти у рішучих державних чинників, яким чейже відомо, що насильствувати прав природи не приносить тому, хто їх насильдує, нічого більше, крім дімаючої шкоди.

УКРАЇНСЬКЕ СТАНОВИЩЕ В ПОЛЬЩІ ТА ПОЛЬСЬКЕ СТАНОВИЩЕ В КОЛИШ. РОСІЇ.

Наше засадниче становище в земельній справі повинна розуміти навіть сучасна більшість в обидвох Високих Палатах Варшавського Парляменту, серед якої м. ін. правде визначний знавець земельних справ п. сен. Стецькі. Це він, як член російської державної думи речник прав польського народу у боротьбі за рідну землю в імені Кола Польського, не інакше займав становище проти зазіхань царської влади на землю польської національної території. Становище Польського Кола в російській думі є ідентичне із становищем нашого клубу у варшавському парламенті.

Борючись за право порядкувати справами землі у власній автономній законодавчій установі, не заперечуємо пров до землі громадянам інших національностей, осілих на тій самій території. Запечечуємо ми і заперечуємо ті пров-

тільки колониальному елементові, перерізанню його штучно вноса нашої національної території на нашу рідну землю. Поборюємо тільки цивільну і військову колонізацію нашої Ватківщини з причин політичних і господарських.

Самі визначні польські економісти як Ф. Буяк, З. Людкевич, Т. Бжескі і інші, зрештою, згідно з дійсним станом, стверджують у своїх творах, що аграрні відносини на українській національній території, в першу чергу в Галичині, є надзвичайно застарілі внаслідок аграрного перенаселення і голоду землі. Тому колонізація цих земель з господарського погляду є абсурдом. Абсурдом є вона теж і з погляду політичного.

Переходячи до новелі закону з 11. серпня 1923 року про обсяг діяльності міністра земельних реформ і про організацію земельних управ (урядів) і комісій, слідкувати за напрямками польського законодавства в останній добу, вважаємо, що ця новела є далішим авену у лантукі заходів, які майже всі господарські і суспільні справи пересувають під компетенцію чинників, залежних від міністерства внутрішніх справ, отже чинників, які з природи речі є поодиначі реалізувати напрямки внутрішньої політики уряду. На осн. законопроектів про „політичне саморегування“, приходить новела про „політичну земельну реформу“.

ПІДПОРЯДКУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ СПРАВ ОРГАНАМ ДЕРЖ. АДМІНІСТРАЦІЇ.

На питання, чи вважання господарських справ з політикою виходить на здоровля господарського розвитку краю, відповідати хіба не потребує. Само життя що днини приносить нам іскри долає, що підпорядкування господарських і суспільних справ політичному наставленню сучасного уряду приносить тільки моральні і матеріальні шкоди громадянству, а чальше і шкоди державному скарбові. Чиж про це не свідчить той міновий настрій, який падає в міністерстві скарбу, міновий тон, в який вдаряє п. міністр, ба навіть і проурядова партія у бюджетовій дебаті, яка тепер ведеться.

Нині йдуть змагання, щоби зліхнути самоуправу до рівня прабудівки органів загальної державної адміністрації. Тепер знову поведено заходи, щоби органам загальної державної адміністрації підпорядкувати переважно суспільно-господарську справу, яка рішає про життя і буття найширших верств хліборобського світу.

Мимозіть виринати думка, чи при таких наставленнях рішачих чинників потрібні взагалі фактори міністерства. Може краще хай заступить їх одне розбудоване міністерство внутрішніх справ! Тоді справа була б упрощена. Пова міністерством скарбу, міністерством закордонних справ і може дещо міністерством справедливості, верму душ громадян і піклування їхніми господарськими і культурними справами взяло би офіційно у свої владні руки розбудоване міністерство внутрішніх справ, яке на випадок потреби у своїх „акціях“ отримає напевно (долає: „пацифікація“ Галичини) належну піддержку від міністерства військових справ.

При таких поладнаннях справи можна би ваяти рекорд влучі ресортів, рекорд єдиний і певний у світі. Тоді болаб та лучба була би отверта і повна цивільної відваги, а не так, як зоці діється, замаскована і прикривана соромливими серпантинками, без відваги ясно ставити справу.

(Докінчення буде.)

Ситуація біля Харбіна напружена.

МОСКВА, 3. II. ПАТ. Агенція Тасс повідомляє з Пейтіну (Пекіну), що ситуація в Харбіні даліше напружена. Японські війська не зважаючи на опір ктайських військ посуваються до Харбіну. Команда японських військ звернулася до радянської управи скляно-китайської залізниці, щоби дозволила транспортувати війська із Шічкару. Управа відповіла, що рішення в цій справі залежить від ктайського уряду й без його згоди не можна дозволити на транспортування військ.

Відповідь Японії.

Акція Америки й Англії супроти японського уряду в справі випадків у Шангаю викликала в Токіо велике обурення. Японський уряд рішив витрепати при дотеперішній політиці, а одночасно відповісти В. Британії згоду на її пацифікаційні пропозиції під умовою, що й Китай відступить від своїх заціпних ділань, відкаже свої війська на безпечну віддалі та згодиться на нейтральну полосу. Попри все те Японія відкидає можливість, щоби якась третя держава брала участь в її переговорах з Китаєм.

Ширіть наш часопис!

„Від імпресіонізму до комунізму“.

Вияснення Асоціації Незалежних Українських Мистців.

В ч. 23. „Діла“ вміщена стаття п. В. Дядилюка „Від імпресіонізму до комунізму“ (?), в якій автор виключно з особистих мотивів тенденційно і невірною освітлено діяльність Асоціації Незалежних Українських Мистців і з підозрілою метою повязав корисну працю АНУМ з новою організацією ЗУМО (західно-українське мистецьке об'єднання).

Гене́за повстання АНУМ є багато складніша і глибша та займає в історії галицького мистецького життя спеціальну сторінку, а не так, як її представив автор.

По війні у Львові повстав не „Союз Діячів Українського Плястичного Мистецтва“, а „Гурток Діячів Українського Мистецтва“. ГДМУ улаштував не 2 виставки, а 4 і ті виставки відіграли переломову ролю в історії галицького мистецького руху. При організації III виставки ГДМУ повстала в ньому корисна і потрібна ідеологічна розбіжність між його членами, наслідком чого повстала окрема група „Треті Півні“, що на тодішні часи була зближена до європейського модернізму. Ця група з часом переорганізувалася в „Союз Діячів Українського Мистецтва“ і оформлюючись остаточно в товариство, прийняла назву „Асоціація Незалежних Українських Мистців“. Незалежних тому, щоби гуртувати мистців різних сучасних мистецьких напрямків*).

До цього часу діяльність самого АНУМ, не рахуючи попередніх 8 років діяльності ГДМУ, де члени теперішнього АНУМ були і членами-основниками ГДМУ (в 90 відс.), виявилася в загальному так: в 1929-30 р. улаштовано виставку В. Крижанівського, влаштовано відділ українського екслібрису на всеславянській Виставі (перша українська виставка екслібрису взагалі), такий-же відділ на міжнародній виставі в Америці, галицький відділ на Всеукраїнській Виставі Книжкової Графіки — всі з небувалим успіхом. Крім того АНУМ навязала широкий зв'язок з чужинними мистецькими організаціями майже цілого світу, а між іншим результатом цього була й остання, перша інформативна виставка. АНУМ постійно інформувало з успіхом чужинні мистецькі організації про український мистецький рух, поміщуючи в чужих мистецьких журналах публікації з окремих ділянок нашого мистецтва, а заразом кінчить друком серію спеціальних видань для тоїж цілі; АНУМ запрошене

* П. Д-ж неправильно подає інформації про затвердження статутів Т-ва Прихильників і АНУМ. Всі попередні мистецькі організації не вносили статутів, як ідеологічні організації. АНУМ вніс статут тоді, як почало мистецько-промислово і видавничу діяльність!

теж на міжнародні виставки в 1932 році. Фактою мистецької організації, якою є АНУМ, може замінити ніяка інша організація.

Щодо останньої виставки АНУМ, то заявимо: організація виставки з участю чужинних мистців відбувалася повних 2 роки, а не наспіх, як писав автор, бо самі тільки формальності, зв'язані з перевезенням експонатів забрали 8 місяців часу (картин не вільно вивозити з кожної держави). І шойно мистцеві Горди́нському (який з парижськими товаришами перевіз уся тяжку і жмудну працю) вдалося остаточно перевезти їх, коли вертав з Парижа весною, а виставку вдалося відкрити в осіні в тої прості причини, що АНУМ не розпоряджалася потрібними коштами, і навіть самі члени АНУМ доробили власноручно рами до всіх чужинних експонатів. Та мало цього. Другу половину праці взяв на себе Український Національний Музей без якого виставка була би зовсім неможливою. На цьому місці просимо Вп. читачів порівняти дати і факти п. Дядилюка, аби переконалися, що його статті наслідком такого легкого трактування справи вносять заколот і специфічну атмосферу в скромне українське мистецьке життя. Подавати нашому громадянству останню виставку АНУМ як випадкове явище, а ще й у якось конкурентній (!) цілях та під паравозом якихось політичних потягів — це не тільки зневага наших мистців і їх відповідальної роботи та введення в блуд громадянства, а зловина демагогії, яку слід кваліфікувати як великий нетакт людини, що не перебираючи в особах та без найменших даних, спекулює на популярності. Мистецтво — це далека від політики і найнижча ділянка національно-творчої праці. Така поведінка не практикується ніде в світі і мистецькому житті, мистцям чужа така етика. Є це типова наша малокультурна отаманщина. Тому ми мистці, не бажаємо входити в полеміку з людьми, які користуються такими засобами боротьби, а як і забрали голос на огсі „заклад“ п. Дядилюка, то лише тому, щоби поінформувати українське громадянство в чому річ.

м. Львів, 1. II. 1932.

ЧЛЕНИ УПРАВИ АНУМ:

І. Іванець, П. Ковжун, Я. Музика, М. Осінчук

* АНУМ нічого спільного не має з ЗУМО, бо там немає мистців окрім одного С. Горди́нського, який на 10. XI. 1931 р. виступив з АНУМ. ЗУМО представляє нас партійно-політичне мистецтво, незалежно від того чи воно ліве чи праве в мистецькому розумінні. АНУМ вступає у нас сучасне мистецтво і його досягнення поборюючи старі пережиті форми мистецтва, як ідеї для віддаленої української культури взагалі.

Війна в Китаю.

ПЕРЕД НАСТУПОМ НА НАНКІН.

НАНКІН, 3. II. ПАТ. Японські матрози й морські стрільці висіли й обсадили узгір'я, що піднімається над Гей-Куан, та беріг ріки.

Китайське населення покидає в паніці Нанкін. Велика дорога між Нанкінем і Ган-Чов перемінилася в людську ріку. Більшість ктайських відділів відступила досить далеко від берегу, ухиляючись від стрічі з японцями. Вечором кілька стрілен упало на пристань. Всі банки зачинені, бо було кілька випадків грабунку. Шеф поліції конферензував вчора з командантом японських морських сил, зазначаючи konieczність задержання миру. Із Ву-гу всі японці, не виключуючи консульських функціонерів, відіхали до Японії.

ЯПОНСЬКА ЕСКАДРА НА КИТАЙСЬКИХ ВОДАХ.

ТОКІО, 3. II. ПАТ. Кабляограм, висланий до японського уряду японським товариством у Шангаю домагається негайної висилки військових відділів, чого зажадав теж японський посол і генеральний консуль. Міністерство морської ескадри під команду адмірала Намури. В склад цієї ескадри будуть входити всі морські одиниці на ктайських водах.

РОЗЕМ СКИНЧИВСЯ.

ШАНГАЙ, 3. II. ПАТ. Розем слід уважати скінченим; бо вчора попол. розпочалися нові бої. Короткий розем дав представникам інтересованих держав змогу видати деякі розпорядки. Думають, що японці будуть старатися, щоби сумні випадки, які сталися на території чужоземних концесій, не повторилися на будуче.

БОМБАРДУВАННЯ ЧА-ПЕІ.

ШАНГАЙ, 3. II. ПАТ. Чотири японські по-деві гармати розпочали бомбардувати Ча-пеї.

2.000 японських морських стрільців зібралось оподалі перед атакою. Щоби виперти японців із Шангаю, 15.000 ктайських воїнів, сконцентрованих в середині і на захід від міста Ча-пеї.

БОМБАРДУВАННЯ ШАНГАЮ І НАНКІНУ.

МОСКВА, 3. II. ПАТ. Московська радіостанція подає: На основі останніх повідомлень японці почали 2 ц. м. знову бомбардувати Шангай і Нанкін дегуновими артилерією.

ПІСЛЯ БОЮ.

ШАНГАЙ, 3. II. ПАТ. В дні 3 ц. м. вранці на фронті Ча-пеї був спокій, гомонили тільки поодинокі стріли; зате в південно-західній частині Ча-пеї вибух пожеж. Повідомляють, що і часі вчорашніх боїв по японському боці був один убитий і двоє ранених, зате по ктайському боці згинувало кільканадцять осіб.

СТАН ОБЛОГИ В НАНКІНІ.

НАНКІН, 3. II. ПАТ. Оголошено тут стан облоги. Міністерство закордонних справ повідомляє, що Китай вже відповів на англійську американську ноту, приймаючи всі пропозиції, що мають на меті завести мир в Шангаю.

ЯПОНІЯ МАЄ ДОСИТЬ.

ВАШИНГТОН, 3. II. ПАТ. Японський амбасадор повідомив державного підсекретаря Кастля, що Японія не задумує тепер висилати до Шангаю збройних сил, а на будуче займатися висилкою помічних відділів.

НОВИЙ ЯПОНСЬКИЙ ГРАБУНОК.

ШАНГАЙ, 3. II. ПАТ. Генеральний японський консуль повідомив урядово консуля Веллану Британії й З'єднених Держав, що Японія забере негайно порт Вусун.

Прибув сюди американський круїз „Гудсон“.

Зміна адреси і зод. Можна прислати до нас ваши марки.

ОСТАННІ ВІСТІ

МІН. ПЕРАЦЬКИЙ ПРО НАЦ. МЕНШИН.

ВАРШАВА, 3. II. ПАТ. Сенатська скаргава бюджетова комісія радила над притоготиними праннями над бюджет, прелімінарем м-ства внутрішніх справ. У дискусії говорив міністр ап. справ Перацький. Коли йде річ про відношення між горожанами, то уряд е той думки, що в демократичній державі вільно кожному горожанинові свобідно думати і працювати під умовиною, що ця праця не шкодить іншим горожанам і що свої думки боронитиме розумом, а не буде користуватися насиллям і підступом. Всяку діяльність суперечливу з повним, адміністрація обов'язана і буде поборювати засобами, які має до розпорядження. Таке становище уряду до всіх горожан без ріжницї національності. До нап. меншин уряд не має принципіально причини займатися становищем, як займає до загалу горожан. Етнічна окремішність не може ні зменшувати гор. права, ні стати основою для яких-небудь привілеїв. Тому уряд уважає доцільним і кінечним зааспокоювати в межах слушності та можливості етнічні й культурні потреби меншин, а з другого боку рішучо поборює всякі виклики недоброжеланств супроти держави та спроби шкодження безпеці і правопорядкові. Ідентифікування насилля та підступу мусить стрінутися з рішучою акцією уряду.

ІЗ ОСВІТНЬОЇ КОМІСІЇ.

ВАРШАВА, 3. II. ПАТ. Сеймова освітня комісія на нинішньому засіданні вела дискусію над проектом закону про устрій шкільництва. В нарадах узяли участь міністр освіти Єнджеєвич і віцеміністр Перацький. Пос. Зомерштайн казався, що проект поминає меншинне шкільництво. Пос. Пйотровський пропонував порадитися в справі проекту в представників університету й академії наук. Пос. Корнецький заявився за адекватним 8-кл. школи.

РАДЕК ЧЛЕНОМ РОЗБРОЙНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ.

ЖЕНЕВА, 3. II. ПАТ. Швайцарська влада не хотіла дозволити Радкові на побут у Швайцарії. Зачувати, що РСРР. Іменував його більшовицьким делегатом розбรอยної конференції, тому Р. дістав дозвіл на відвід до Швайцарії.

З РОЗБРОЙНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ.

ЖЕНЕВА, 3. II. ПАТ. Нині радили над організацією розбройної конференції, головною рег. комітету. Головував Гендерсон. Комітет постановив пропозиції утворення заг. комісії, в якій засідали шефи делегацій. Комісія ця матиме політ. характер. Справи комісії: технічної, сухопутної, морської, повітряної та бюджетової відідали до конф. бюра. Віцепрезидентів буде 14 замість 10, як первісно планували. Регуляційний комітет покінчив праці.

ГІТЛЕРОВІ ПРЕДСТАВНИКИ НА РОЗБРОЙНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ.

БЕРЛІН, 3. II. ПАТ. На припорушення Гітлера виїжджає в п'ятницю на розбройну конференцію в Женеві ген. Еп і полк. Газельмаер у характері обсерваторів.

ІНТЕРНІСТ

Др. Е. З. Шейрінг

спеціаліст недуг легенів ординує тепер у Львові, вул. Академічна 11, II. пов.
Тел. ординатія 106-01, м. 106-02.

ЯПОНСЬКІ ДЕЛЕГАТИ В ГОЛОВИ РАДИ ЛІГИ НАРОДІВ.

ЖЕНЕВА, 3. II. ПАТ. Японські делегати Саґо та Мацудзіра були в сер Еріка Дрюмонда та заявили йому, що японський уряд і далі не може думати про приєднання до цілоти кит.-япон. конфлікту, а лише до ост. подій в Шангаї. Крім того в тій справі треба приєднувати 11. уст. такту, на який китайський уряд уже покликався.

ОБСТРІЛЮВАЛИ АНГЛІЙСЬКИЙ КОРАБЕЛЬ.

ШАНГАЙ, 3. II. ПАТ. Англійський корабель, який перевозив із Тієнцїну англ. вояків, що вже докінчили свою службу, повідомив, що як перелікав поміж яп. кружляком і пристаню Ву-Сун ціла гирля ріп Ван-Го, його обстрілювали. Школи корабелів не заповділял. Китайська гол. квартира повідомляє, що один яп. кружляк зачепив у пристані Ву-Сун.

ЯПОНІЗ БІЛЯ ХАРБІНУ.

ТОКІО, 3. II. ПАТ. Відішли яп. військ підійшли нині ввечері до Харбіну. Відіуть до нього шоймо завтра на світанку.

ЖЕРТВИ ЗЕМЛЕТРУСУ.

На Кубі підчас останнього землетрусу загинуло 500 людей. 1000 було ранених.

ВІДГУКИ ДНЯ.

Компетентний суддя.

Сів собі косоокий дипломат Країни Сходячого Сонця за стіл, натягнув на плоский ніс окуляри і читає. Яксь там скарги якихсь там білків на других білків.

— Біли... Гм... Цікаво як?!. Не в п'яти. Неаручно. В нас тільки в п'яти. В п'ятих ні нирок ні ребер нема. Кожний видизується.

— Збірна відповідальність!.. Ясно! Ми в Манджурії ще ліпше. По дітях гранатами, по жінках бомбами, а решту — газом. Потім хоч маком сія. Питають нас у Лізі Націй: пацифікація? Ні! Війна? Борони Смоку!.. Оборона власних громадян — он що! Білі малпи не вірять (відки в них стільки розуму!), і владою обурених, але ми маємо на них спосіб: більшовицького Ваньку-Вестаньку. Покажемо і вже тьхю.

Косоокий дипломат усміхнувся широко, мало кутиним зубом не вкусився в вухо і дав волю думкам.

Становище великодержав супроти китайських подій.

ДИПЛОМАТИЧНІ ПРЕДСТАВЛЕННЯ.

ЛОНДОН, 3. II. ПАТ. На вчорашньому засіданні палати громад міністр закордон. справ Саймон подав до відома зміст дипломатичних представлень, зроблених у японському уряді в справі Шангаю, та обговорив інші англійські розпорядки.

АМЕРИКАНСЬКІ КОРАБЛІ В РУХУ.

ВАШІНГТОН, 3. II. ПАТ. Американський контролредовень "Стюард" прибув до Сватор. Кілька інших контролредовців, що находяться тепер в Шангаю, будуть вислані до Нанкіну, що вказує на притоготовання евакуації американських горожан.

ГОЛОС НІМЕЧЧИНИ.

БЕРЛІН, 3. II. ПАТ. Німецький уряд на основі інформацій про спільні заходи держав, щоб зліквідувати японсько-китайський конфлікт, ви-

— Одна ділянка Шангаю знищена. Мало. Китайці твердять народ. Десять по пивничих цілі родини ще остали. Ех, якби так не міжнародні концесії. Газом на місто, а доми осталиб. Прийдеться бідин нашим воякам багнетами працювати... Кожного китайця засібно! Люді! Люді! Дипломат догнуп олішцем у папір і опритомнів.

— Ах, та проклята петиція. Дрібничкові люди... Ну? Але нема ради. Треба хоч децю прочитати.

Зліз з невигідного крісла на землю, підігнув ноги і встроїв ніс у папері.

Скінчив і написав:

"Нема ніяких підстав".

В кімнаті забреліла муха. Десять, видно, пригріла її завалдо піч і перервала зимовий сон.

Син Країни Сходячого Сонця наставив жовте вухо.

— Ех, мушка! Збуднався біданенька. А весна ще не скоро.

Муха сіла на петицію і чистила ніжки.

— Уй, яка гарнесьонка!

Потім зловив її, обірвав крилячки і зліз.

Галактион Чіпка

слав учора до урядів Японії й Китаю телеграфічне повідомлення, що прилучиться до їхньої акції. Німеччина кладе головний натиск на кінечність припинення дальших воєнних кроків обома державами, стягнення військ із Шангаю і переведення переговорів.

ФРАНЦУСЬКИЙ ГОЛОС.

ПАРИЖ, 3. II. ПАТ. Французька преса оголошує розмову французького ген. консула в Шангаю з коресп. Французька концесія менше заангажована в конфлікті між Японією і Китаєм, ніж концесія міжнародна. Число японців, що там перебувають, не переходить 358 осіб, коли на території міжнародної концесії є їх коло 30 тисяч. Обставини, що сприяють французькій концесії, дозволять їй вести значайну політику строгої нейтральності й давати охорону всім без винятку.

Англійсько-радянські переговори перервані.

ЛОНДОН, 3. II. ПАТ. Міністр Саймон заявив учора в палаті громад, що англійський уряд рішився припинити переговори в справі управління більших довгів з радянським урядом, бо дійшов до переконання, що дальше ведення цих переговорів було б недоцільним з огляду на

те, що радянський уряд лучить справу довгів з справою оспитення позички і загарантування кредитів. Відповідно заявив мін. Саймон зложив радянському амбасадорові Сокольнікові, який відіхав до Москви, щоб порозумітися зі своїм урядом.

НОВИНКИ

— Приймаю як давніше в моїм заведенні при вул. Сикстуський ч. 17 від 9—1 і 3—6. — На сс. 1309 3—4

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хорушина 5. (6 лх кіна "Аполло") поручає по найнижчій цінах, ковдри, матраци і постіль. Переробляє ковдри по 6 зол., матраци по 8 зол. 786 36—100

— Цікава книжка про Далекий Схід. У зв'язку з останніми подіями на Далекому Сході, цікаво прочитати книжку М. Костіва "Грядущий Джінгис-Хан". Автор, бувший Січ. Стрілець, поїхав у російський полон в Карпатах 1915 р., а за славний на Сибір, утік звідси в Китай, де по скінченні медичних студій в Пекіні був військовим лікарем у штабі ген. Чен-Кай-Чека та приймав участь у визвольних змаганнях нап. Китайської Армії. Книжка Костіва надзвичайно цікава, зокрема під теперішній мент. Шойно прочитавши її можна злати собі ясно справу з останніх подій на Далекому Сході, які затривожили весь світ. Книжка недорога, коштує всього 3 золоті, для членів "Ч. Калини" 1.50 зол. — Заможляти впрост у видавництві "Ч. Калини": Львів, Підвала 7. III. пов. 1330 1-1

— З Українського Наукового Інституту в Берліні. 5. лютого п. р. в Українському Науковому Інституті в Берліні відбудеться виклад д-ра М. Мілька "Передпосидки теорії про більшовицьку промисловість".

— Бандити в Українському Клубі в Нью-Йорку. Американська "Свобода" повідомляє: 24. грудня м. р. до доміяма Українського Демократичного Клубу в Нью-Йорку зайшло 5 озброєних бандитів, забрало від присутніх 650 доларів і спокійно виїшло.

— Марш. Пласудський у Вильні. До Вильни приїхав на кілька днів марш. Пласудський на військові змагання з вищими старшинами.

— З львівських театрів. Театральна Каса у будні відчинена від 10—2 год. і після полудня від 4-ої до початку вистави у Великому Театрі. У неділю та свята від 10 год. до початку виста-

ви, для театру Ріжнородностей до 2-ої год.; від 2-ої до початку вистави продає каса театру Ріжнородностей. — Міська Каса (Марійська площа 10, тютюнева крамниця) продає білети в будні від 9—4 год.; у неділю та свята від 10—1.30 год.

— Полохливі коні на вул. Львова. Полковник Фіда їхав разом із візником на санках через Бернадиську площу у Львові. Коні сполошилися невідомо від чого й потягнули санки у великому розгоні на пішеход. Прохожі налякалися кінських копів і тікали з великим галасом; найбільше заколоту наробили жінки. На розі вул. Чарнецького коні відіхали у двері "Европейської каварні"; санки инвернулися, шибк. видетіли разом із ризами. Полковник Фіда випав із воза, але нічого йому не сталося. Візник і п. Міхальська, яка саме переходила вулицю, попали під кінські копита й мусіли їх відвезти до лікарні.

— Самогубство підстаршини у Львові. При вул. Пильнікарський у Львові в домі родичів застрілявся 26-літній підстаршина Іван Фамощак; причина самогубства — нещасне кохання.

— З краєвої хроніки. Селянин із Білої, чортківського повіту, Микола Барусин впав із воза так нещасливо, що вмер за 6 годин. — Чортківська поліція арештувала Володимира Зазуляка та Петра Кіндрата під замітом обманства на шкоду 100 селян. — Ядвигу Конечну привезли з Винник до львівської лікарні: вона запалила в печі вугіллям і намагалася зачудитися, але її відратували. — У Завназівці згорів тартак, шкода до 200.000 зол. — У Ременіві під Львовом згоріла кауна й дах хати Михайла Ковалевського.

— Збіжний елеватор у Сокалі. Біля залізничної станції в Сокалі вибудували перший у Галичині збіжний елеватор. Він має 1200 тон вмістимости та прочищує 5 тон збіжя за годину. Елеватор має велике значіння для повіт'я — сокальського, радеківського, равського, каменицького, жовківського й горохівського.

— "Осінній квіт". Під загол. "Осінній квіт" написала драму панна Д. Сміт, службовиця одної льондонської крамниці. Це була її перша

З друкарні Вид. Спілки „Діло“, Львів